

Охрана детства: ценности и принципы на практике От Древнего Египта до XXI-го века

Разработано Институтом социального обеспечения для Департамента трудовых и семейных услуг штата Огайо и «Учебной программы по охране детства штата Огайо».

Август 2004

Члены организационного комитета «Учебной программы по охране детства штата Огайо»:

Эвелин Биссоннетт (сопредседатель), ODJFS
Макс Бьюси (сопредседатель), PCSAO
Лерой Крозьер, ODJFS
Расти Гейгер, ODJFS
Джим Лэкс, ODJFS
Дженет Кэплинджер, ODJFS, офис избирательного округа Кэнтон
Рон Хьюз, IHS
Даррен Варнадо, SWORTC
Том Свиндел, NWORTC
Марк Макмиллиан, NCORTC
Жанн Беннет, NEORTC
Дэйл Хоутелинг, WORTC
Мэри Кэй Хоукинс, CORTC
Брайан Уир, ECORTC
Пола Маркс, SEORTC
Мэри Энн Робинсон, CSB округ Монтгомери
Сьюзен Албертер, CSB округ Грин

Содержание этого руководства и CD-ROM взято из раздела «Ценности охраны детства»//Райкес Дж. С. , Хьюз Р. С. «Руководство по охране детства» (1998), стр. 2-41, Том 1, Фонд услуг по защите детей, Вашингтон, округ Колумбия, Лига Америки по охране детства (J. S. Rycus and R. C. Hughes, *Child welfare values. Field guide to child welfare, Volume I, Foundation of child protective services, 2-41.* Washington, DC: Child welfare league of America, 1998).

Введение:

По завершении этого курса у вас сложится основательное понимание истории, ценностей и принципов охраны детства.

Мы приветствуем вас на страницах рабочей тетради по подготовке курса «Охрана детства: ценности и принципы на практике». Вы должны будете закончить изучение этой рабочей тетради до того, как пойдете на первое занятие «Базового курса». В конце рабочей тетради находится проверочная анкета, которую вам необходимо заполнить и принести с собой на первое занятие «Базового курса».

Эта рабочая тетрадь состоит из следующих разделов:

- История ценностей охраны детства
- Введение в ценности
- Ценности охраны детства
- Руководящие принципы
- Обзор курса

Давайте начнем с Раздела 1...

Обзор истории ценностей охраны детства и того, как эти ценности влияют на предоставляемые услуги и законы.

Раздел 1 –

История ценностей охраны детства

В этом разделе мы представим вам подробный обзор истории ценностей охраны детства и того, как эти ценности влияют на предоставляемые услуги и законы.

Концепция прав ребенка и социальной справедливости для детей не нова. Они стары, как сама человеческая цивилизация. Но их историческое выражение варьировалось, и было столь же различным, как и культуры, в рамках которых они развивались. Изучение того, как в культурах прошлого воспринимали детей и как о них заботились, может пролить свет на эволюцию нынешних ценностей охраны детства.

Стрела времени внизу страницы показывает исторические документы, законы и культурные практики в ту эпоху, которая оказала влияние на то, как мы сейчас рассматриваем вопросы, касающиеся детей.

Стрела начинается с «Египетской книги мертвых» и «Законов Хаммурапи», двух самых древних письменных документов, в которых затрагивается обращение с детьми, и заканчивается судебными решениями и требованиями предоставить постоянное место проживания всем детям, которые прозвучали в 70-ых гг. XX в.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Нынешние судебные решения и общественная политика, такие как «Акт об охране детства индейцев» и «Акт о помощи при усыновлении и охране детства» 1980 г., будут обсуждаться на первом занятии «Базового курса». Ссылки на эти судебные решения можно найти на стр. 26 настоящего буклета. Если вы хотите получить эту информацию еще до посещения первого занятия «Базового курса», то ресурсы на 26 странице вам в этом помогут.

1200 до н.э.

Н.э.

Египетская книга мертвых	Законы Хаммурапи	Законы Моисея	Золотой век Греции	Римская цивилизация	Визиготская правда
--------------------------	------------------	---------------	--------------------	---------------------	--------------------

Английское Право	Законы о бедных Елизаветы	Раннее американское право	Двадцатый век	1950-е 1960-е	1970-е
------------------	---------------------------	---------------------------	---------------	---------------	--------

«Египетская книга мертвых»:

В одном из районов Северной Африки с глубокой древности существовали действенные культурные нормы, которые поддерживали социальную справедливость и альтруистическое поведение по отношению к детям. «Египетская книга мертвых» указывала, что детям нельзя приносить вред или эксплуатировать их, если человек хочет, чтобы Судный День для него прошел хорошо.

«Законы Хаммурапи»:

«Законы Хаммурапи» – одна из самых древних фиксаций стандартов общества в отношении детей. В разделах «Законов», «которые рассматривают взаимоотношения между детьми и родителями, говорится, что **у детей есть особый долг – почитать** своих родителей, и если дети выполняют этот долг, то за это они получают минимальную заботу и уход от своих родителей. Если же дети нарушили свой долг, то родители им ничего не должны, и статус ребенка понижается до раба (собственности) и они исключаются из числа членов семьи.

«Законы» определяли родительско-детские отношения в терминах **имущественного права**. Такая концепция держалась в юриспруденции более 3000 лет. Ребенка, проще говоря, рассматривали как экономическую единицу, его можно было продать или обменять по решению родителей.

Без законных прав и защиты, дети претерпевали самое разнообразное насилие, и государство не вмешивалось. Убийство нежеланных детей или детей с уродженными дефектами, или наказание детей отсечением конечностей были общепринятыми практиками.

Законы Моисея:

Законы Моисея, определяющие жизнь иудеев до 1000 до н.э., полностью разделяли позицию «Законов Хаммурапи», включая сюда имущественные права родителей на детей и беспрекословное выполнение детьми долга почитать своих родителей. Книга «Исход», вторая книга Ветхого Завета, вкратце представляет

права и обязанности детей и родителей, также как и последствия невыполнения долга по отношению друг к другу.

Золотой век Греции:

Греческое право, в каком-то смысле, было уникально среди древних цивилизаций. Хотя некоторые законы и отличались репрессивностью, обращение с детьми было милосерднее, особенно на закате греческой цивилизации. Например, развился закон, лишавший отца права забрать жизнь своего ребенка. Вместо этого, ему было дано право физически «карать» ребенка. Однако когда золотой век Греции завершился, то же произошло и с более милосердным отношением к детям.

Римская цивилизация:

Римская цивилизация заняла место греческой, и быстро ассимилировала большинство ее достижений. Римское право развивалось в течение нескольких веков и менялось, порой весьма разительно, от одного императора к другому. Доктрина ***patria potestas*** (лат. «власть отца»), устанавливала одностороннее и практически неограниченное право отца. «Отцом» в этом обществе был самый старший член семьи мужского пола. Он был главой семьи и ее безусловным лидером до самой своей смерти. Позднее в римском обществе, право отца убить своего ребенка было специально объявлено незаконным, как и право продать ребенка. Тем не менее, невзирая на законный запрет, практика продажи, калечения, или убийства детей, и взгляд на детей как на собственность были характерны и для римской культуры. Власть мужчины как главы семьи не контролировалась законом. Это было ранним выражением извращенной культурной ценности прав родителей, вытесняющих права детей.

«Визиготская правда»:

Королевство визиготов существовало в Европе примерно с 476 по 711 гг. н.э. Сформированное под римским, германским и недавно возникшим христианским влиянием, это общество выделялось своим необычайно гуманным отношением к детям. Самым важным отличием от предшествующих систем права было то, что «Визиготская правда» делала **акцент на обязанностях, а не на власти родителя**. Детей могли наказывать и лишать наследства, но их нельзя было убивать или калечить, и их продажа была также запрещена. Родителям предоставлялась возможность использовать **в разумных пределах** телесные наказания, но не разрешалось преступать эти пределы.

Английское право:

Раннее английское право находилось под сильным влиянием римского в том, что касалось разрешения на убийство детей и их продажу в случае обнищания семьи, и оно поддерживало право родителей целиком контролировать своих детей. В то время дети также имели некоторые законные права: при наступлении совершеннолетия они освобождались от власти родителей и получали право владеть собственностью. Практика «опекунства» (*guardian-ad-litem*) или назначаемого судом «ближайшего друга» установилась именно в этот период, хотя права ребенка на независимое представительство не всегда были обеспечены.

Английское право после XIII века:

Более позднее английское право включало доктрину *parens patriae*, буквально «отец страны». Эта доктрина развилась из прецедентного права за сотни лет и определяла отношения между родителем и ребенком как доверительную опеку. В ходе своего развития эта доктрина выработала три важных принципа, касающихся прав детей:

- Она установила, что дети имеют права и интересы, отдельные от других людей, включая и их родителей
- Она определила родительские права как условные (т.е. права, которые даются при условии, что родитель обеспечивает ребенку минимальный уход, пропитание и жилище, свободное от насилия).
- Она назначила государство гарантом этой опеки, указав, что оно обязано вмешаться, если это необходимо для защиты ребенка.

Хотя концепция государства, ответственного за защиту детей, была важна, ее влияние стало ощутимым лишь несколько веков спустя.

«Законы о бедных» Елизаветы:

Шестнадцатый век был периодом чрезвычайной нищеты. «Законы о бедных» королевы Елизаветы от 1601 г. были попыткой как-то обеспечить потребности детей в обнищавших семьях. Однако эти законы установили легальный прецедент изъятия детей из их семей. Хотя законы определили ответственными за детей местные общины, они также привели к тому, что большое число детей стало подопечными государства. Детям больше нанесли вреда, чем помогли при выполнении этих законов, и в тогдашнем английском обществе не было ресурсов для их исполнения. В середине XVII века «Законы о бедных» были отменены.

Раннее американское право:

Раннее американское право выросло из английского. Вначале законы гарантировали детям очень небольшую формальную защиту. «Акт об упрямых детях», выпущенный в Массачусетсе в 1628 году, утверждал, что упрямый или мятежный сын, достаточной взрослый, чтобы понимать, что он делает, и не подчиняющийся своим родителям, должен быть казнен. В детях видели продолжение их семьи, за ними признавали очень немного отдельных прав, их часто экономически эксплуатировали, и крайне скудно защищали от жестокого обращения и экономических лишений.

Но внутри американского общества были общины, в которых, напротив, социальные нормы и практики обеспечивали уход за детьми, даже без какой-либо формальной легальной защиты. Например, во многих группах африканцев и американских индейцев, в детях исторически видели представителей всей общины, и если дети лишались родителей и нуждались в заботе, то дальние родственники и члены общины принимали на себя ответственность за их благополучие. И это действительно осуществлялось, несмотря на то, что именно в это время семьи американских индейцев были изгнаны с мест своего проживания, разделены и разрушены. Вплоть до «Манифеста Линкольна об освобождении рабов» 1863 года, все до единого африканские дети были куплены и проданы рабовладельцами, и подвергались как физическому, так и психологическому насилию, и обычно разлучались со своими семьями.

Ранняя охрана детства: распределение вне дома

В середине XIX века, множество детей оказывались сиротами или попадали в зависимое положение. Дети иммигрантов теряли родителей в результате

эпидемий холеры и желтой лихорадки, их бросали из-за бедности и других тягот. Суды Линча, изгнание из своих жилищ, разрушение семей, которые последовали за освобождением, «Законы Джима Кроу» на Юге, и исход на Север бывших рабов привел к дальнейшему увеличению числа детей-сирот и детей, брошенных родителями. В этот же период происходило крупномасштабное разрушение семей, и изгнание из своих земель американских индейцев – их уничтожали целыми племенами во время Индейских войн.

Поместить в приют и отдать в ученичество - таковы были два основных способа, с помощью которых общины пытались пристроить огромное число осиротевших или брошенных детей. Приюты стали предтечами окружных домов для бедных, инвалидов или психически больных людей, и были местом свалки для бедных детей. Ученичество обеспечивало профессиональное обучение, а также кров и питание в обмен на труд. Некоторые дети через ученичество «усыновлялись» в семьях. Других помещали в приюты, а затем их отдавали в ученичество в местные семьи при покровительстве сообщества. Успех ученичества, с точки зрения ребенка, зависел целиком от удачи. При хорошем распределении, ученичество могло принести огромную пользу. В ином случае оно означало рабский труд, небольшое обучение и много страданий.

Ранние движения в защиту детей:

Первой официальной организацией, которая занялась вопросом и оценкой насилия и пренебрежения детьми, была основана в 1874 году в Нью-Йорке. Это «Общество по предотвращению жестокого обращения с детьми» (SPCC) возникло в результате того, что некоторые озабоченные этой проблемой граждане узнали о насилии над ребенком по имени Мэри Эллен. Девочку била и жестоко обращалась с ней семейная пара, которой была поручена забота о ней еще в раннем детстве. Ее крики были слышны по всей округе, но соседи не знали, что можно предпринять по закону. Ее случай привлек внимание «Общества по предотвращению жестокого поведения с животными», которое обратилось по этому делу в суд, и выиграло его. К 1900 году было образовано более 250 обществ по защите детей. Одной из инициатив нью-йоркского землячества был перевоз «уличных детей» в маленькие города и на фермы Среднего Запада, к людям, которые имели «хорошую репутацию и нравственный характер». Этих детей отправляли на «сиротских поездах» в их новые дома в Огайо, Мичиган, Индиану и еще дальше на Запад.

Начало двадцатого века:

В начале двадцатого века зазвучала та объединяющая тема, которая с тех пор и до наших дней формирует историю охраны детства – **растущее признание чрезвычайной важности стабильной, заботливой семьи для жизни ребенка**. Эта тема стала ключевой для многочисленных споров, которые происходили в двадцатом веке; наказание или перевоспитание жестоких родителей, связь между нищетой и пренебрежением, и споры о выборе между услугами семье и распределением в замещающую семью.

В это время были основаны первые учреждения по заботе о детях, с целью их «спасения» из плачевных условий проживания в домах для бедных и психиатрических больницах. Сиротские дома, позже названные «детскими домами», оставались основными учреждениями по заботе о детях до 40-ых годов.

Службы охраны детства впервые были представлены широкой публике в начале века. В 1912 г. было учреждено «Детское бюро» США, в качестве федерального агентства, которое могло бы представлять интересы детей. В результате этой законодательной инициативы, были основаны и получили финансовую поддержку многие публичные и частные агентства по охране детства.

В начале двадцатого века профессия социального работника и полевые методы вмешательства начали проявлять себя как мощная сила социальных изменений. Начиная с 20-ых, идеология и методы социальной работы формируют и область охраны детства.

1950-1960-ые гг. :

В 50-ых годах профессионалы начали признавать, что потребности ребенка лучше удовлетворяются в семейной обстановке, а не в стенах какого-либо учреждения, и **дома замещающих семей** стали заменять детдома в качестве первичного места распределения.

В начале 60-ых доктор Кемпе и его помощники определили **синдром избиваемого ребенка** и опубликовали результаты своих исследований. Этот отчет потряс многих профессионалов, несмотря на то, что исследование Кемпе серьезным образом недооценивало распространенность насилия над детьми в Соединенных Штатах.

В 1959 году, другое исследование, веха в истории охраны детства, представило серьезные проблемы в общем развитии и в эмоциональной сфере у детей, которые выросли в замещающих семьях. На протяжении 60-ых и в начале 70-ых было выявлено широкое распространение такого явления, как «дрейф по замещающим семьям». Этот термин обозначает распределение детей поочередно в нескольких временных замещающих семьях. Тревожаще высокий процент детей, живущих в замещающих семьях, демонстрировал признаки наличия серьезных проблем в общем развитии и психике, очевидно, возникших в результате многочисленных изменений в жизни и отсутствия постоянного жилья. Стало ясным, что «лечение» часто оказывалось столь же губительным для ребенка, как и та «проблема», которую оно было призвано вылечить.

1970-ые: планирование постоянного места проживания и санкционирование донесений:

В начале 70-ых, ради решения проблемы дрейфа по замещающим семьям было предложено движение за «планирование постоянного места проживания». Это планирование означало детальную разработку дела, призванную обеспечить ребенка постоянным жильем. В начале планирование постоянного жилья было направлено исключительно на детей в замещающих семьях, которых разлучили с их семьей и поместили под заменяющую заботу. Однако вскоре было признано, что лучшим способом обеспечить постоянное жилье для любого ребенка – это вообще предотвратить разлучение с первичной семьей. Концепция сохранения постоянного проживания была принята как первичная цель всей системы охраны детства. Движение за постоянное место проживания также породило изменения в политике и практике усыновления. Многие дети со специальными потребностями, которых раньше расценивали как неподлежащих усыновлению, теперь оказались в центре усилий по планированию постоянного места проживания.

Донесения о подозреваемом жестоком обращении с детьми, как со стороны граждан, так и профессионалов были законодательно санкционированы в 70-ых. Это вызвало драматическое увеличение числа расследований и числа детей и семей, которым система охраны детства оказывала свои услуги. А это привело, в свою очередь, к неизбежной перегрузке самой системы, что характерно для сферы охраны детства по сей день.

На первом занятии «Базового курса» вы получите возможность обсудить историю ценностей и принципов охраны детства и узнаете, как они продолжают влиять на ценности, правила и законы, которые определяют вашу практику сегодня.

Помните, если вам нужна информация о ныне действующих американских законодательных актах и правилах, вы можете найти все ссылки на странице 26 этого буклета.

Раздел 2 –

Введение в тему «Ценности»

В этом разделе вы пройдете анкетирование с последующим обсуждением ваших личных чувств относительно ценностей охраны детства.

По завершении этого раздела, вы сможете:

Ясно изложить ваши личные ценности, касающиеся помощи детям и их семьям

Начать определять ценности, являющиеся основными в профессии социального работника и для служб защиты детей

Открыто рассмотрите утверждения, предлагаемые на последующих страницах, и выберите вашу позицию, обведя кружком соответствующие обозначения, выстроенные по шкале возрастания:

СН - сильно несогласен

Н - несогласен

? - не знаю

С - согласен

СС - сильно согласен

После того, как вы оцените каждое утверждение, пожалуйста, продолжите чтение соответствующего обсуждения.

УТВЕРЖДЕНИЕ № 1

Родители имеют основное право руководить развитием своих детей. Иногда интересы семьи в целом должны подавлять частные интересы ребенка.

СН Н ? С СС

Обсуждение:

Это утверждение отражает критический конфликт ценностей в охране детства – очевидный конфликт между «правами родителей» и «правами ребенка» в ситуациях плохого обращения с ребенком.

Если вы согласились с утверждением №1, значит, ваши ценности согласуются с такими ценностями социальной работы, как «самоопределение» и «родительские права». Поддержка ценности самоопределения гарантирует, что вы будете уважать и поддерживать право семьи на сохранение своей автономии в деле заботы о своих детях. Тем не менее, стремление соблюсти эту ценность может вызвать у вас конфликт, когда вам придется применять власть, данную вам вашим положением, для ограничения родительских прав или для установления опеки над ребенком для того, чтобы его защитить.

Если вы не согласились с утверждением №1, вам, скорее всего, будет гораздо легче использовать вашу законную власть для защиты ребенка. Тем не менее, вам следует помнить о двух важных вещах. Поддержание и укрепление семьи всегда, когда это возможно, служит наилучшим интересам ребенка, и вам никогда не следует использовать свою законную власть или моральный авторитет для того, чтобы разлучить ребенка с родителями, если остаются какие-либо другие способы защитить его.

Независимо от того, как вы ответили, вы должны понимать, что опытные работники службы охраны детства способны вмешиваться так, чтобы, в большинстве случаев, одновременно обеспечивать безопасность ребенка и укреплять семью, таким образом, соблюдая права обоих. Сохранение семьи – основная цель практики охраны детства. Хотя разлучение с родителями может, в каких-то случаях, и быть наименее болезненной альтернативой, все равно это неблагоприятное средство.

УТВЕРЖДЕНИЕ №2

Для того чтобы произошли реальные перемены, люди должны сознательно участвовать в процессе изменений и понимать все выгоды перемен для себя.

НС. Н ? С СС

Обсуждение:

Если вы согласились с тем, что люди сами должны прилагать какие-то усилия для того, чтобы произошло изменение, то вы, скорее всего, будете готовы потратить свое время и энергию на то, чтобы предоставить семьям возможность работать в сотрудничестве с вами ради позитивных перемен. Этот процесс, называемый «вовлечением» клиента, – центральный в практике социальной работы. Тем не менее, наиболее вероятно, что вы ощутите подавленность и разочаруетесь в своих способностях помочь, если клиент станет сопротивляться вашему вмешательству и демонстрировать свое нежелание перемен, даже после всех ваших стараний.

Если вы не согласились с этим утверждением и полагаете, что использование власти со стороны и разных санкций часто способствует необходимым изменениям, то вы обнаружите, что в реальных условиях социального обеспечения такие изменения в целом поверхностны и кратковременны. Все

часто возвращается к прежнему уровню, когда больше не ощущается давление со стороны; или семья будет саботировать все ваши усилия достичь перемены. В качестве последнего средства, это бывает единственной формой вмешательства. Но в качестве первичной стратегии для осуществления некоего универсального изменения в семье, употребление власти со стороны редко бывает успешным в сфере охраны детства.

УТВЕРЖДЕНИЕ №3

Благодаря специальной подготовке, знаниям и опыту, соцработники в области охраны детства часто понимают лучше, чем их клиенты, что должно произойти, чтобы проблема была разрешена.

НС Н ? С СС

Обсуждение:

Если вы согласились с тем, что опытные социальные работники обычно лучше понимают проблемы семьи и динамику семейных отношений, то часто вы будете правы. Такая вера в свои знания и подготовку может помочь вам и облегчить осуществление позитивных изменений. Но порой бывает довольно легко переоценить свою способность влиять на события, и недооценить важность сильных сторон и способностей семьи, или преуменьшить естественное стремление клиента к успеху в достижении позитивных изменений. Успешные социальные работники в области охраны детства чаще бывают людьми, способными воодушевить других и что-то облегчить, нежели научить чему-то, заставить и проконтролировать.

Если вы не согласились с этим утверждением, вы, вероятно, склонны к тому, чтобы предоставить слишком большую свободу действий вашему клиенту, что может помешать вашей миссии как наставника, учителя, инструктора или лидера – в работе с теми клиентами, которые нуждаются в руководстве для того, чтобы понять, что им нужно сделать для решения проблем. Здесь проявляется то, насколько критически важны индивидуализированная оценка семьи и индивидуализированное вмешательство. Некоторым семьям может понадобиться многому научиться, а также большая поддержка и руководство.

УТВЕРЖДЕНИЕ № 4

Большинству детей лучше живется в замещающих семьях, нежели в родных, где ими пренебрегают или жестоко с ними обращаются.

СН Н ? С СС

Обсуждение:

Это утверждение отражает другую область конфликта базовых ценностей в практике охраны детства. Если вы согласились, что большинству детей лучше живется в замещающих семьях, чем в родных, где ими пренебрегают и жестоко с ними обращаются, то вы признаете ту значительную ценность, которую может иметь замещающий уход в обеспечении стабильности и развивающих услуг для

детей, с которыми плохо обращались, и которых нельзя защитить дома. Однако с большей вероятностью вы станете рекомендовать разлучение и распределение в замещающую семью ребенка, если обнаружите, что дома он находится под риском причинения вреда и задержек в развитии. Такое насильственное разлучение часто имеет серьезные негативные последствия и для ребенка и для семьи, которые могут, в долгосрочной перспективе, оказаться более вредными, чем плохое обращение, из-за которого ребенок и был разлучен с родными.

И напротив, если вы не согласились с этим утверждением, вы, скорее всего, более охотно склонитесь к признанию семейно-ориентированного подхода и оказания услуг на дому. Однако вы менее охотно пойдете на разлучение ребенка с семьей, когда будут ясные доказательства риска и того, что ребенку нельзя обеспечить защиту дома. В области охраны детства особый акцент делается на усилении и сохранении семьи, но действия в этом направлении никогда не должны подвергать ребенка риску серьезного вреда.

УТВЕРЖДЕНИЕ №5

Я выбрал эту работу потому, что всегда хотел помогать детям, и мне нравится работать с людьми.

С Н ? С С

Обсуждение:

Если вы надеялись помочь детям, эта работа действительно предоставит вам возможность значительно повлиять на жизни многих из них. Однако вы обнаружите, что большая часть работы в области охраны детства проходит со взрослыми, – с родителями тех детей, которым вы служите, – а вовсе не с самими детьми. В системе, где делается особый акцент на сохранении семьи, ваша работа – помочь семьям стать самодостаточными и способными позаботиться о своих собственных детях. Хотя вы, конечно, будете встречаться и с самими детьми, вам потребуется развить в себе особые навыки для работы со всей семьей.

Если вам нравится работать с людьми, вы, безусловно, получите возможность видаться с самыми разными типами людей на этой работе, и ваш опыт в этой сфере значительно увеличится. Вы, скорее всего, будете получать удовлетворение от своей работы, так как ваши клиенты в вас реально нуждаются. Однако при этом вас будет гораздо легче обескуражить, если вы обнаружите, что не способны помочь, или если клиенты не станут показывать, что они ценят ваши усилия. Также вы можете сильно огорчиться, когда откроете, что некоторые из ваших клиентов – не слишком приятные люди.

Если вы выберете эту работу по каким-то другим причинам, то вам вообще будет сложно получить от нее удовлетворение. Хотя иногда, вы, может быть, будете получать удовлетворение от каких-то других аспектов этой работы, о которых вы сейчас еще не подозреваете.

ЖЕЛАЕМ ОТЛИЧНОЙ РАБОТЫ ПОСЛЕ ЗАПОЛНЕНИЯ АНКЕТЫ!

Мы надеемся, что заполнение этой анкеты о ценностях повысит ваш интерес к тому, как ваши личные ценности могут повлиять на вашу работу и как ценностные идеалы могут быть источниками конфликтов в реальном мире. Это особенно верно в области охраны детства.

Права родителей, целостность семьи, свобода индивидуума и самоопределение, культурная целостность, права ребенка на безопасность и средства существования, наилучшие интересы ребенка – все это базовые ценности в области охраны детства.

Раздел 3 –

Ценности охраны детства

В этом разделе мы предоставим вам подробный обзор ценностей охраны детства.

По завершении этого раздела, вы будете разбираться в следующих ценностях:

Краеугольная ценность
Человеческое достоинство
Свобода выбора
Справедливость
Социальная обязанность

Ценности охраны детства развились из ценностей более широкой профессии социальной работы.

Краеугольная ценность формулируется так:

Все дети имеют право на безопасный, постоянный, стабильный дом, в котором им обеспечивают базовый уровень пропитания и ухода, и в котором они не подвергаются насилию, пренебрежению, и эксплуатации.

Дальнейшее представляет собой обсуждение ценностей, которые являются главными в профессии социального работника.

Ценность: Человеческое достоинство

В области социальной работы уважаются присущие каждому индивидууму человеческое достоинство и его уникальность, и поддерживается право клиента жить, следуя ценностям, стандартам и убеждениям, которые соотносятся с его культурным воспитанием и наследием. Социальные работники могут не одобрять поведение клиента, но они все равно должны ценить его и выказывать ему хотя бы минимальное уважение.

Только недавно дети стали рассматриваться как существа, достойные безусловного уважения, имеющие человеческие права и заслуживающие общественной защиты этих прав.

Пример дела:

Давно, еще в начале моей карьеры, я оказывал интенсивные услуги на дому семье, мать в которой обвинили в небрежении их двумя мальчиками. Дом был полон того, что мне показалось мусором. В каждой комнате громоздились сломанные игрушки, кучи тряпок и всевозможных вещей. Провести уборку в таких условиях было просто невозможно, и дом был густо населен тараканами. Мать была умственно отсталой и была просто неспособна вести дом или что-либо организовывать.

Однажды я пригласил ее придти на занятия для родителей, вместе с ее двумя мальчиками. Она долго не хотела оставлять дом и невероятно стеснялась незнакомых людей. В классе было много других семей, и царил настоящий хаос из-за неконтролируемой беготни детей. В этой буре хаоса, «моя» мать нырнула рукой в рюкзак, который принесла с собой, и начала спокойно развлекать своих малышек. Она взяла с собой напитки, еду, игрушки, и даже смену одежды для обеих детей. Я помню, что был поражен ее спокойствием и сноровкой.

Этот опыт всегда напоминает мне, что нужно искать сильные стороны в каждом человеке, с которым я работаю. Мне стыдно признавать это, но до того случая я не считал, что эта мать достойна того уважения, которого она действительно заслуживала. Я сделал преждевременные выводы относительно нее, которые, если бы я бы их не пересмотрел, могли бы изменить весь исход дела.

Ценность: Свобода выбора

Социальные работники поддерживают и соблюдают право своих клиентов на самоопределение в вопросах выбора и решений, касающихся их собственной жизни.

Для детей свобода заключается в возможности расти и развиваться в условиях, свободных от вреда и эксплуатации.

Пример дела:

Для меня самоопределение часто является той ценностью, с которой я борюсь больше всего. Попытка утвердить право ребенка расти в условиях, свободных от насилия, часто вступает в конфликт с правом родителей на самоопределение. Но, несмотря на этот конфликт, моя работа – обеспечить безопасность ребенка. Это проявилось недавно в деле, касавшемся бытового насилия и жестокого обращения с ребенком. С ребенком жестоко обращался любовник матери, который также избивал и ее саму. Хотя на начальном этапе казалось, что существует множество доступных ей ресурсов, системе не удалось сохранить ее безопасность, и она решила, что единственным способом для нее выжить будет остаться со своим партнером. Я не имел права требовать, чтобы она его бросила, но я был ответственен за безопасность ребенка. Хорошая новость заключается в том, что мне удалось поместить ребенка к его тете, так что мать по-прежнему является частью его жизни. Можно надеяться, что будущее этой семьи будет лишены насилия.

Ценность: Справедливость

У всех людей есть право на социальную справедливость. Это включает в себя равные возможности. Социальные работники осуществляют социальные изменения, особенно те, которые идут на благо уязвимых или притесняемых людей и групп людей.

Когда речь заходит о справедливости для ребенка, то социальные работники должны признавать, что из-за больших потребностей ребенка в развитии и его уязвимости, дети не равны взрослым. У них относительно мало возможностей получить ресурсы развития, или обеспечить свою собственную безопасность. Они не выбирают обстоятельства жизни и не могут их изменить. Справедливость для детей, следовательно, требует, чтобы на них были повсеместно распространены некоторые права, такие как право на безопасную и стабильную семью, и право на базовую заботу и пропитание.

Пример дела №1:

Иногда сложно понять то, чем мы заняты как соцработники, может быть названо «социальной справедливостью». Часто это ощущается как «просто выполнение своей работы». Я помню, как работал с матерью-одиночкой, которая пыталась сохранить семью. Она растила шестерых детей и, как сообщили, была старшего сына. Вопрос о насилии легко разрешить, но, как только был запущен процесс приема ребенка, ее жизнь просто пошла под откос. Она потеряла работу, она задолжала по ренте, ее лишили пособия по социальному страхованию, и выгнали из квартиры. Я провел много часов, помогая ей найти путь в лабиринте социальных служб. Потребовалось много адвокатских усилий, чтобы ей были оказаны те услуги, которых она заслуживала, но, в конце концов, она получила предназначенные для нее пособия и снова смогла обеспечивать своих детей, в стабильном доме, полном любви.

Пример дела №2:

Социальная справедливость – я, наверное, покажусь стариком, но я помню то время, когда эмоциональное насилие еще не рассматривалось законом. Этот вопрос был так важен для моей работы, что я выкраивал время, отвлекаясь от очень трудных дел, чтобы посещать встречи нашего союза, где обсуждалось, как нам подать законопроект об этом в Палату Представителей. Затем я даже давал свидетельские показания на слушаниях по этому проекту. Я был ужасно напуган, когда пришлось выступать перед всеми этими людьми, но я помню, как я гордился потом, когда проект был принят и стал законом. Нам все еще предстоит долгий путь для того, чтобы полностью справиться с воздействиями эмоционального насилия, но мне нравится думать, что я лично помог сделать один шаг к справедливости.

Ценность: Социальная обязанность

Базовая ценность социальной работы – это обязанность соцработников помочь другим людям добиться удовлетворяющие их нужды и достойного существования в рамках общества. Соцработники ставят службу другим выше личной выгоды.

Соцработники черпают из своих знаний, ценностей и умений для того, чтобы помогать нуждающимся людям, и разрешать социальные проблемы.

Моральная и профессиональная обязанность соцработников – поддерживать благополучие других людей. Социальные обязанности перед детьми, возможно, самые очевидные из всех. Дети зависят от доброй воли других людей.

Пример дела:

Я чувствую своей обязанностью изменить жизнь детей и семей, с которыми я работаю – это именно то, что держит меня в этой области. Безусловно, это не деньги и не роскошь офисного помещения. Работа здесь тяжела и не кажется очень эффективной, но, в большинстве случаев, я могу в конце трудовой недели быть уверенным, что мне удалось что-то изменить. Я не только смог помочь сделать так, что домом какого-то ребенка стало место, где он или она может вырасти в человека, который принесет пользу обществу, но и помог улучшить жизнь той семьи, которая заботится о ребенке, и нам теперь заботиться о нем не надо! Часто разница мала, но я знаю, что эта малость кое-что значит для детей и семей, с которыми я работаю.

Раздел 4 –

Руководящие принципы

В этом разделе мы предоставим вам подробный обзор пяти руководящих принципов.

По завершении этого раздела, вы будете разбираться в следующих принципах:

1. Система охраны детства должна защищать детей.
2. Система охраны детства должна предоставлять семейно-ориентированные услуги.
3. Система охраны детства должна обеспечивать всех детей постоянным местом проживания.
4. Система охраны детства должна быть культурно-компетентной.
5. Дети, которые нуждаются в распределении в другую семью, должны помещаться в наименее ограничивающую, наиболее близкую к домашней среде, настолько близко к их первичной семье, насколько это возможно.

Руководящий принцип №1

Система охраны детства должна защищать детей.

Единственным оправданием вынужденного вовлечение охраны детства в дела семьи и ребенка является риск для ребенка стать жертвой насилия или небрежения. Любая защитная деятельность и вмешательство должны проводиться с целью защитить ребенка от вреда.

Руководящий принцип №2

Система охраны детства должна предоставлять семейно-ориентированные услуги.

Семья всегда находится в самом фокусе практики охраны детства. Если семье можно помочь создать условия, в которых обеспечивается базовый уход и питание, и нет места насилию и небрежению, то всегда в наилучших интересах ребенка оставаться с его или ее семьей. Службы охраны детства должны улучшать и поддерживать здоровое развитие семей и предоставлять им право обеспечить безопасный и правильный уход за своими детьми. Распределения в другую семью следует избегать, если только оно не является единственным способом защитить ребенка. Когда ребенок должен быть временно помещен вне родного дома, то планирование и оказание услуг, ведущих к восстановлению семьи, должны начаться сразу же, как ребенок разлучен с ней.

Руководящий принцип №3

Система охраны детства должна обеспечивать всех детей постоянным местом проживания.

Планирование постоянного места проживания – это обстоятельный и непрерывно действующий процесс, направленный на достижение одной цели: обеспечить ребенка постоянным жильем. Приверженность принципам планирования постоянного места проживания отражает фундаментальную ценность охраны детства – право ребенка расти и развиваться в постоянных, стабильных семейных условиях. Планирование реабилитационного дела – это планирование пошаговое, технология по решению проблем, которую используют соцработники для того, чтобы достичь желанной цели. Термин «планирование постоянного места проживания» напоминает нам о том, что действия планирования случая всегда должны быть направлены на то, чтобы дети, которым мы служим, имели постоянные семьи, способные обеспечить им питание и защиту.

Руководящий принцип №4

Система охраны детства должна быть культурно-компетентной.

Культурная компетентность – это способность общаться с людьми из других культур – с чуткостью, уважением, и эффективностью. Культурная компетентность включает в себя целый комплекс и взаимосвязанный массив когнитивных и психологических черт и моделей поведения. Так как для одного человека практически невозможно полностью понимать все черты и нюансы всех культур в мире, то достижение культурной компетентности требует обучения на протяжении всей жизни, и соответствующих изменений. Хотя соцработники в области охраны детства никогда не постигнут все аспекты культур семей, которым они служат, все равно они должны быть чуткими, уважительными и адаптивными в своих межкультурных контактах и актах общения.

Руководящий принцип №5

Дети, которые нуждаются в распределении в другую семью, должны помещаться в наименее ограничивающую, наиболее домашнюю среду, настолько близко к их родной семье, насколько это возможно.

Правильно выбранное место распределения должно:

- отвечать физическим, эмоциональным и социальным нуждам ребенка
- усиливать и сохранять отношения детей с их семьями
- минимизировать травму сепарации

Насколько это возможно, детей нужно распределять к их дальним родственникам, или в дома из их же общины, для того, чтобы продолжались и сохранялись важные взаимоотношения, и чтобы поддерживалась культурная идентичность ребенка.

Раздел 5 – Обзор курса

Поздравляем! Вы успешно закончили предварительный курс «Охрана детства: ценности и принципы на практике».

Знания, которые вы почерпнули во время этих занятий, увеличатся в объеме и получат свое дальнейшее развитие, на первом модуле вашего «Базового курса».

Чтобы участвовать в первом занятии «Базового курса», *вы должны заполнить анкету на странице 27 и принести ее на занятие.*

Ссылки на ныне действующие законы США, которые влияют на практику охраны детства:

Акт об охране детства индейцев (Indian Child Welfare Act (Public Law 95-608):

<http://www.cwresource.org/hotTopics/asfa/app4.htm>

<http://www.abanet.org/genpractice/lawyer/complete/fchild.html>

Акт о помощи при усыновлении и охране детства (Adoption Assistance & Child Welfare Act (Public Law 96-272):

<http://www.cwresource.org/hotTopics/asfa/app4.htm>

За информацией о семейно-ориентированной и основанной на соседской помощи практике:

<http://www.pcsao.org/Family%20to%20Family/familytofamily.htm>

Акт о распределении в мульти-этнические замещающие семьи и о нормах межэтнического усыновления (Multiethnic Placement Act & Interethnic Adoption Provisions

(Public Law 103-382):

<http://www.cwresource.org/hotTopics/asfa/app4.htm>

<http://www.cwla.org/childwelfare/fglaws.pdf>

<http://www.acf.hhs.gov/programs/cb/publications/mepa94/mepachp1.htm>

Акт об усыновлении и безопасных семьях (Adoption & Safe Families Act (AFSA), и Законопроект палаты представителей штата Огайо №484 (Ohio House Bill 484)

<http://www.cwresource.org/hotTopics/asfa/app4.htm>

<http://www.cwla.org/childwelfare/fglaws.pdf>

<http://www.rom.ku.edu>

ИНСТРУКЦИЯ К АНКЕТЕ:

Эта анкета – ваш входной билет на первое занятие «Базового курса». Пожалуйста, вырвите ее из буклета и принесите с собой на занятие.

1. В колонке, обозначенной «ДАВНО», перечислите несколько исторических обычаев, законов и ценностей, отражающих права детей и касающихся охраны детства.
2. В колонке, обозначенной «НЕДАВНО», перечислите несколько обычаев, законов и ценностей, которые влияют на то, как мы обращаемся с детьми сегодня.
3. В колонке, обозначенной «ПОЧЕМУ», перечислите некоторые из ваших идей касательно того, почему знание истории ценностей охраны детства так важно для того, чтобы понимать охрану детства сегодня.

ДАВНО	НЕДАВНО	ПОЧЕМУ

Учебная программа по охране детства штата Огайо

Учебная программа по охране детства штата Огайо содействует оказанию высококачественных, культурно-ответственных, семейно-ориентированных услуг для детей, которые стали жертвой или рискуют стать жертвой насилия, небрежения нуждами или зависимости, и для их семей.

Мы обеспечиваем компетентную подготовку в первую очередь для профессионалов из общественных служб, воспитателям и усыновившим семьям.

Мы сотрудничаем с другими службами для содействия обеспечению компетентной подготовки.

Мы поддерживаем общественные стандарты в политике и практике, которые отражают лучшую практику охраны детства.

I H S (Institute for human services)
Институт Социального Обеспечения
1706 East Broad Street
Columbus OH 43203
www.ihs-trainet.com
www.ocwtp.com